

"Tout est relatif à une culture."

C'est ce qu'affirme **le relativisme culturel** : il n'y a pas de valeur dans l'absolu. Une valeur, le bien et le mal, la morale, par exemple, sont relatives à une culture donnée, et chaque culture a sa propre idée du bien et du mal.

La conséquence, c'est qu'**on ne peut pas juger les autres cultures** pour établir une hiérarchie, car le critère d'après lequel je les juge est relatif à ma culture et n'a pas de valeur pour les autres. Donc, il faut dire que toutes **les cultures sont égales, elles se valent**.

Le problème du relativisme, c'est qu'il mène au *nihilisme* : si tout se vaut, rien ne vaut. C'est-à-dire que **relativiser mes valeurs, c'est les dévaloriser** : que vaut notre morale si elle s'arrête à la frontière ? Et si une culture dans laquelle on pratique l'excision a la même valeur qu'une culture qui pose l'égalité homme-femme comme valeur, alors pourquoi ne pas pratiquer l'excision en France ?
La morale s'effondre.

On peut en fait **réfuter le relativisme en montrant qu'il se contredit lui-même**, il se réfute lui-même : c'est cela, l'idée d'une **autoréfutation**.

Il y a deux manières de formuler ce problème :

1. Le relativisme consiste à dire que "tout est relatif à une culture particulière".

Donc, il faut **demandeur si le relativisme est lui-même relatif à une culture particulière** ou pas.

Deux possibilités :

- le relativiste peut répondre que quand il dit "tout est relatif à une culture particulière", cela vaut pour tous les hommes quelle que soit leur culture, donc ce n'est pas relatif à une culture, cela veut dans l'absolu. Mais alors, **si le relativisme a une valeur absolue, il se contredit**, car ça veut bien dire que tout n'est pas relatif à une culture, puisqu'il ne l'est pas !

- le relativiste peut répondre que quand il dit "tout est relatif à une culture particulière", c'est relatif à la culture occidentale, car seule l'Occident a une position relativiste, toutes les autres se présentant comme la meilleure. Dans ce cas, **puisque le relativisme est relatif, il faut dire qu'il n'a pas de valeur en soi, il n'a pas plus de valeur que la position contraire qui dira "toutes les cultures ne se valent pas"**. Entre dire "Tout est relatif à une culture" et dire "Toutes les cultures ne se valent pas", ça se vaut, donc rien ne nous interdit plus de considérer nos valeurs comme relative, on peut se passer du relativisme.

2. Autre manière de formuler cette autoréfutation :

Le relativisme dit "on ne peut avoir un point de vue surplombant sur les hommes, et qu'on est toujours dans un point de vue relatif à une culture". C'est pour cette raison que je ne peux comparer deux cultures pour savoir laquelle est la meilleure, puisque je ne peux pas sortir de ma culture.

Mais quand on dit "on ne peut avoir un point de vue surplombant sur les hommes, on est toujours dans un point de vue relatif à une culture", ça vaut pour qui ? On prétend que cette phrase est vraie pour tous les hommes quelque soient leur culture. Donc, **quand on dit "'on ne peut avoir un point de vue surplombant sur les cultures" on prend un point de vue surplombant sur toutes les cultures, et donc on se contredit**. Le relativisme se réfute lui-même : en étant relativiste, je dépasse déjà les limites de ma culture.